



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA
SECRETARIA-EXECUTIVA
SUBSECRETARIA DE COORDENAÇÃO DAS UNIDADES DE PESQUISA

TERMO DE COMPROMISSO DE GESTÃO
2008

Unidade de Pesquisa

INPA
Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia

Relatório Final - Errata

Justificativas de adequações dos Indicadores de Desempenho do INPA e Comprovações

1. IPUB – Índice de Publicações

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 0.19, enquanto o valor real é 0.31, mostrando que o INPA superou a meta pactuada de 0.2.

2. IGPUB – Índice Geral de Publicações

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 1.8, enquanto o valor real é 1.67, também acima do Pactuado 1.57. Na série histórica, o valor Pactuado para 2005 estava 1.3 e o Realizado 1.07, enquanto os valores reais são 1 e 1.3, respectivamente. O valor Realizado em 2007 é 1.84, não 1.46 como demonstrado.

3. PPBD – Projetos de Pesquisa Básica Desenvolvidos

Na série histórica, o valor Realizado em 2007 estava 1.04, enquanto o valor real é 1.02.

4. PcTD – Índice de Processos e Técnicas Desenvolvidos

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 0.06, enquanto o valor real é 0.31, conforme tabela comprobatória abaixo. Na série histórica, o valor Realizado em 2002 é 0.05 e não 0.04. E em 2007, é 0.21 e não 0.24.

5. IODT – Índice de Orientação de Dissertações e Teses Defendidas

Na série histórica, não existem dados no ano de 2002. Os valores reais Pactuado e Realizado são 0.31 e 0.3, respectivamente. Esse indicador apenas tinha outro nome, “Índice de Orientação de Pós-graduação”, mas que também media orientações de dissertações e teses.

6. IEVIC – Índice de Estudantes com Vocação e Iniciação Científica

Na série histórica, o valor Realizado de 2006 estava 5, enquanto o valor real é 6.39.

7. IPVCI – Índice de Publicações Vinculadas a Convênios Internacionais

Na série histórica, o valor Realizado de 2006 estava 51, enquanto o valor real é 30.

8. ETCO – Eventos Técnico-Científicos Organizados

Na série histórica, o valor pactuado para 2002 foi 1.59 e não 3.15. Este indicador era chamado “Índice de Difusão e Eventos Científicos”. O valor Realizado em 2006 foi 176 e não 177.

9. ICE – Índice de Comunicação e Extensão

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 46.7, enquanto o valor real é 54.71, conforme anexo. Os valores Realizados em 2003, 2006 e 2007 foram 22.13, 16.91 e 49.67 e não 22, 18.5 e 49, respectivamente.

10. IPMDC – Índice de Produção Material Didático-Científico

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 2.2, enquanto o valor real é 3.05, conforme anexo.

11. IMCC – Índice de Incremento Médio das Coleções Científicas

Na série histórica, o valor Realizado em 2004 foi 9.5 e não 10.

12. IEIC – Índice de Espécimes Identificados nas Coleções

Na série histórica, os valores Realizados em 2003, 2004, 2005 e 2006 foram 50.79, 10, 11 e 17.1, respectivamente.

13. RRP – Relação entre Receita Própria e OCC

No Quadro de Notas, o valor do índice Realizado estava 34, enquanto o valor real é 81, conforme tabela em anexo.

14. IEO – Índice de Execução Orçamentária

Na série histórica, os valores Realizados em 2006 e 2007 são 79 e 113.

15. ICT – Índice de Investimentos em Capacitação e Treinamento

O valor pactuado para este índice em 2008 está equivocado. Os recursos concedidos ao INPA para Capacitação (ação 4652) foram de R\$ 600 mil, representando exatamente 2,65% do total do orçamento do INPA em 2008 (R\$ 22.628.900,00). Portanto, 2,65% seria o valor máximo possível a ser executado, impedindo-nos de

atingir os 5% pactuados. Considerando o valor efetivamente executado, da ordem de R\$ 515.316,33, o INPA investiu 2,27% de seu orçamento na capacitação e treinamento de servidores. Dessa forma, ao comparar com o valor real máximo a ser executado (2,65%), constata-se que o INPA alcançou 85,66% desse valor.

16. PRB – Participação Relativa de Bolsistas

No Quadro de Notas, o valor do índice Pactuado estava 20, enquanto o valor real é 70. Na série histórica, o valor Realizado em 2006 foi 35.2. Não havia definição de Peso para este indicador, desta forma, consideramos o valor mínimo, 1, para que o indicador pudesse ser contado na avaliação.

17. PRPT – Participação Relativa de Pessoal Terceirizado

No Quadro de Notas, o valor do índice Pactuado estava 46, enquanto o valor real é 33. Também não havia definição de Peso para este indicador, desta forma, consideramos o valor mínimo, 1, para que o indicador pudesse ser contado na avaliação.